

Equazione del calore: metodo della funzione di Green (per mezzo infinito)

Se per casi relativamente semplici (1D, per esempio) la soluzione all'eq. di Fourier con condizioni iniziali e al contorno può essere trovata tramite metodi come separazione delle variabili e combinazioni lineari di termini, intendiamo qui delineare i fondamentali di un metodo generale, ovvero l'uso del propagatore o funzione di Green. Lo applichiamo ad un mezzo indefinitamente esteso (cioè il dominio è \mathbb{R}^3), il che comporta l'uso della trasformata di Fourier. Nel caso di dominio limitato, il tipo di condizione al contorno (Dirichlet/Neumann) determina l'uso di varianti del metodo (dove il kernel della trasformazione non è più un'esponenziale immaginario ma un seno/coseno).

Il problema, che è formalmente simile ad altri problemi fisici (ovvero governati da un'equazione con la stessa struttura, cfr. eq. di Schrödinger), è del tipo

$$\frac{\partial f(\vec{x}, t)}{\partial t} = \chi \nabla^2 f(\vec{x}, t) \quad \text{dove qui } f(\vec{x}, t) = T(\vec{x}, t)$$

$$+ \text{ i.c. } f(\vec{x}, 0) = f_0(\vec{x})$$

$$+ \text{ b.c. } f(\vec{x} \rightarrow \infty, t) \text{ limitata}$$

La trasformata di Fourier (TF) è definita $\hat{f}(\vec{p}, t) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_{\mathbb{R}^3} e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} f(\vec{x}, t) d^3x$

e la sua antitrasformata (ATF) è $f(\vec{x}, t) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_{\mathbb{R}^3} e^{i\vec{p}\cdot\vec{x}} \hat{f}(\vec{p}, t) d^3p$

La TF permette di passare a una più semplice eq. differenziale ordinaria. Moltiplicando l'eq. di Fourier per $\frac{1}{(2\pi)^{3/2}} e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}}$ e integrando su \mathbb{R}^3 abbiamo

$$\begin{aligned} \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_{\mathbb{R}^3} e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} \frac{\partial f(\vec{x}, t)}{\partial t} d^3x &= \frac{\partial \hat{f}(\vec{p}, t)}{\partial t} = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_{\mathbb{R}^3} e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} \chi \nabla^2 f(\vec{x}, t) d^3x = \text{per le proprietà della TF}^* \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_{\mathbb{R}^3} (-\chi |\vec{p}|^2) e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} f(\vec{x}, t) d^3x = -\chi |\vec{p}|^2 \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_{\mathbb{R}^3} e^{-i\vec{p}\cdot\vec{x}} f(\vec{x}, t) d^3x = -\chi |\vec{p}|^2 \hat{f}(\vec{p}, t) \end{aligned}$$

* è immediata dimostrare in 1D che $\text{TF} \left\{ \frac{df(x,t)}{dx} \right\} = -ip \text{TF} \{ f(x,t) \}$ integrando per parti $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ipx} \frac{df}{dx} dx$, in quanto $e^{-ipx} f(x,t) \Big|_{-\infty}^{+\infty} = 0$ perché la funzione è assolutamente integrabile su \mathbb{R} (integrale del modulo finito), e per ricorrenza $\text{TF} \left\{ \frac{d^2f}{dx^2} \right\} = (-ip)^2 \text{TF} \{ f(x,t) \}$; si estende similmente a 3D

⇒ il problema diventa

$$\begin{cases} \frac{\partial \hat{f}(\vec{p}, t)}{\partial t} = -\chi p^2 \hat{f}(\vec{p}, t) \\ \hat{f}(\vec{p}, 0) = \hat{f}_0(\vec{p}) \quad \text{TF della cond. iniziale} \end{cases}$$

è un semplice problema di Cauchy alle condizioni iniziali, un'eq. con soluzione semplice

$$\hat{f}(\vec{p}, t) = \hat{f}_0(\vec{p}) e^{-\chi p^2 t} \quad \text{che lo antitrasformata}$$

$$\begin{aligned} f(\vec{x}, t) &= \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int_{\mathbb{R}^3} e^{i\vec{p} \cdot \vec{x}} e^{-\chi p^2 t} \hat{f}_0(\vec{p}) d^3 p = \left(\text{scrivendo la TF del dato iniziale} \right. \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} \frac{1}{(2\pi)^3} \left[\int_{\mathbb{R}^3} e^{i\vec{p} \cdot (\vec{x} - \vec{x}')} e^{-\chi p^2 t} d^3 p \right] f_0(\vec{x}') d^3 x' \\ &\quad \left. \underbrace{\int_{\mathbb{R}^3} e^{i\vec{p} \cdot (\vec{x} - \vec{x}')} e^{-\chi p^2 t} d^3 p}_{G(\vec{x} - \vec{x}', t)} \right) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow f(\vec{x}, t) = \int_{\mathbb{R}^3} G(\vec{x} - \vec{x}', t) f_0(\vec{x}') d^3 x' \quad \text{convoluzione tra } G \text{ e } f_0$$

dove si è definito PROPAGATORE o FUNZIONE DI GREEN (o ancora, nucleo o kernel di Green o, in questo caso di calore)

$$G(\vec{z}, t) = \int_{\mathbb{R}^3} e^{(i\vec{p} \cdot \vec{z} - \chi p^2 t)} d^3 p$$

Rielaboriamo l'integrale definitorio del propagatore:

$$G(\vec{x} - \vec{x}', t) = \frac{1}{(2\pi)^3} \int_{\mathbb{R}^3} d^3 p e^{i\vec{p} \cdot \vec{z}} e^{-\chi p^2 t} = \frac{1}{(2\pi)^3} \prod_{k=1}^3 \int_{\mathbb{R}} e^{ip_k z_k} e^{-\chi p_k^2 t} dp_k =$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^3} \prod_{k=1}^3 \int_{\mathbb{R}} e^{-\chi p_k^2 t} e^{ip_k z_k} e^{-\frac{z_k^2}{4\chi t} + \frac{z_k^2}{4\chi t}} dp_k =$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^3} \prod_{k=1}^3 \int_{\mathbb{R}} e^{-\left[p_k \sqrt{\chi t} - i z_k / (2\sqrt{\chi t}) \right]^2} dp_k = *$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^3} \prod_{k=1}^3 \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{z_k^2}{4\chi t}} \sqrt{\frac{\chi}{\pi}} = \frac{1}{(2\pi)^3} \left(\frac{\chi}{\pi} \right)^{3/2} e^{-|\vec{z}|^2 / 4\chi t}$$

$$* = \text{integrale gaussiano: } \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}; \quad \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ax^2} dx = \sqrt{\pi/a}; \quad \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(\sqrt{a}x - \beta)^2} dx = \sqrt{\pi/a}$$

$$\Rightarrow \boxed{G(\vec{x}-\vec{x}', t) = \frac{1}{8(\pi t)^{3/2}} e^{-|\vec{x}-\vec{x}'|^2/4t}}$$

Note:

* l'integrale gaussiano ha risultato $\sqrt{\pi}/\sqrt{t}$; per esistenza dell'integrale si richiede dunque che \sqrt{t} sia reale, \Rightarrow che $t > \phi$; per $t < \phi$ la soluzione non ha senso, il problema è malposto. Il fatto che la soluzione sia possibile per tempi successivi al dato iniziale è segnale del fatto che il problema del calore, nella forma dell'eq. del calore, è IRREVERSIBILE.

Uale la pena di notare che non è così per tutte le equazioni con la stessa struttura, e ne è esempio

l'eq. di Schrödinger
$$i\hbar \frac{\partial \psi(\vec{x}, t)}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \psi(\vec{x}, t)$$

per la quale la procedura seguita per ricavare il propagatore non impone $t > \phi$: la soluzione \exists

$\forall t \in (-\infty, +\infty)$.

* Per dato iniziale $f_0(\vec{x}) = \delta(\vec{x})$

$$f(\vec{x}, t) = \int_{\mathbb{R}^3} G(\vec{x}-\vec{x}', t) \delta(\vec{x}') d^3x' = G(\vec{x}, t)$$

cioè il propagatore è soluzione dell'equazione con condizione iniziale dell'iforme; esso davvero rappresenta la "soluzione fondamentale", con cui si costruiscono tutte le altre.

* Bisognerebbe dimostrare che la soluzione

$$f(\vec{x}, t) = \int_{\mathbb{R}^3} G(\vec{x}-\vec{x}', t) f_0(\vec{x}') d^3x'$$

ottenuta con il propagatore del calore soddisfa il dato iniziale $f_0(\vec{x})$ per $f(\vec{x}, t \rightarrow \phi)$; non è del tutto banale, ma si dimostra che

$$\lim_{t \rightarrow \phi} \frac{1}{2\sqrt{\pi t}} \exp(-x^2/4t) = \delta(x)$$

che allora permette di arrivare
$$f(\vec{x}, t \rightarrow \phi) = \int \delta(\vec{x}-\vec{x}') f_0(\vec{x}') d^3x' = f_0(\vec{x}).$$

Legge di similitudine per l'equazione del calore

Riprendiamo, e vediamo come rielaborare in forma adimensionata, l'eq. del calore

$$\frac{DT}{dt} = \frac{\partial T}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \text{grad})T = \chi \nabla^2 T + \frac{\nu}{\rho c_p} (\partial_j v_i + \partial_i v_j)^2$$

in cui innanzitutto chiamiamo $S_{ij} = (\partial_j v_i + \partial_i v_j)$ con cui

$$\frac{DT}{dt} = \chi \nabla^2 T + \frac{\nu}{\rho c_p} S_{ij} S_{ij}$$

Per l'adimensionalizzazione usiamo delle grandezze caratteristiche $L, U, T_1 - T_0$ (differenza caratteristica di temperatura; sotto le ΔT il motore dello scambio termico) del problema \Rightarrow

$$\bar{x}' = \bar{x}/L \quad \leadsto \quad \bar{x} = \bar{x}'L \quad \leadsto \quad dx = L dx'$$

$$\bar{v}' = \bar{v}/U \quad \leadsto \quad \bar{v} = \bar{v}'U \quad \leadsto \quad dv = U d\bar{v}'$$

$$t' = tU/L \quad \leadsto \quad t = t'U/L \quad \leadsto \quad dt = U/L dt'$$

$$\theta = (T - T_0)/(T_1 - T_0) \quad \leadsto \quad T - T_0 = \theta(T_1 - T_0) \quad \leadsto \quad dT = (T_1 - T_0) d\theta$$

$$\Rightarrow \frac{\partial T}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \text{grad})T = \chi \nabla^2 T + \frac{\nu}{\rho c_p} S_{ij} S_{ij}$$

$$\frac{U}{L} \frac{\partial \theta}{\partial t'} + \frac{U}{L} (\vec{v}' \cdot \text{grad}')\theta = \chi \frac{1}{L^2} \nabla'^2 \theta + \frac{\nu}{\rho c_p} \frac{U^2}{L^2} S'_{ij} S'_{ij}$$

e dividendo tutto per $\frac{U}{L} (T_1 - T_0)$

$$\frac{\partial \theta}{\partial t'} + (\vec{v}' \cdot \text{grad}')\theta = \chi \frac{1}{UL} \nabla'^2 \theta + \frac{\nu}{\rho c_p} \frac{U}{L} \frac{1}{(T_1 - T_0)} S'_{ij} S'_{ij}$$

$$\chi \frac{1}{UL} = \frac{\chi}{\nu} \frac{\nu}{UL} = \frac{\chi}{\nu} \frac{1}{Re} = \frac{1}{Pr} \frac{1}{Re} \quad \text{avendo definito } \boxed{Pr = \frac{\nu}{\chi}} \quad \text{numero di Prandtl}$$

$$\frac{\nu}{\rho c_p} \frac{U}{L} \frac{1}{T_1 - T_0} = \frac{\chi}{UL} \left(\frac{1}{\chi} \frac{\nu}{\rho c_p} \frac{U^2}{(T_1 - T_0)} \right) = \frac{1}{Re Pr} \frac{\eta U^2}{2k(T_1 - T_0)} = \frac{1}{Re Pr} Br$$

moltiplicando $1/Re Pr$

$$\chi = \eta \nu \rho c_p$$

chiamando $Br = \eta U^2 / k(T_1 - T_0)$ numero di Brinkman

$$\Rightarrow \left[\frac{D\theta}{Dt'} = \frac{1}{Re Pr} \left(\nabla'^2 \theta + \frac{1}{2} Br S'_{ij} S'_{ij} \right) \right]$$

eq. del calore adimensionalizzata
(3 # descrivono il problema: Re, Pr, Br)

Note:

⊙ $Pr = \nu/\chi$ è una proprietà del mezzo, non dipende dal flusso (stato dinamico), infatti non vi compaiono velocità o densità. Per i gas i valori tipici sono dell'ordine dell'unità, per fluidi liquidi l'intervallo è molto esteso (fluidi comuni come acqua o alcool a Tambiente hanno $Pr \sim 1 \div 10$, oli motore $\sim 10^2 \div 10^4$, il mantello della Terra ha Pr enormi, $10^{21} \div 10^{25}$).

⊙ L'evidente significato di $Pr = \nu/\chi$ è un rapporto tra diffusività cinematica (viscosità) e termica.

⊙ Per il significato di Br lo si elabora dividendo numeratore e denominatore per L^2 :

$$\frac{1}{2} Br = \frac{\eta U^2}{2K(T_1 - T_0)} = \frac{1}{2} \eta (U/L)^2 \frac{1}{L} \frac{T_1 - T_0}{L}$$

Ricordando che la dissipazione di energia in un fluido incompressibile è

$$\frac{dE_m}{dt} = -\frac{1}{2} \eta \int (\partial_j v_i + \partial_i v_j)^2 d^3x \quad \sim \text{dimensionalmente} \quad \frac{1}{2} \eta \left(\frac{U}{L}\right)^2 \delta \text{vol}$$

$\Rightarrow \frac{1}{2} \eta (U/L)^2$ è un'energia per unità di tempo e volume ricavata dall'el. di continuo per processi di dissipazione viscosa;

flusso di calore $q = \kappa \text{grad} T \sim \text{dimensionalmente} \sim \kappa \Delta T/L$;

$\int q \cdot d\vec{s} \sim q L^2$ è una potenza, $\Rightarrow q/L \sim \kappa \Delta T/L^2$ energia per unità di tempo e volume ricavata per conduzione del calore.

$\Rightarrow Br$ è un rapporto tra energie (per unità di tempo e volume) ricavate dal mezzo tramite dissipazione viscosa di energia meccanica e conduzione del calore.

⊙ Risalendo le lunghezze con una L caratteristica della scala di variazione delle velocità, e non delle temperature, possiamo dire che le grandezze cinematiche si riducono a ordine ~ 1 , mentre le derivate della temperatura, come $\nabla^2 \theta$, non sono necessariamente dello stesso ordine! Dipende tutto dalle lunghezze di scala, cinematiche e termiche, e quanto sono vicine/lontane.

\Rightarrow nella somma $\nabla^2 \theta + \frac{1}{2} Br S_{ij} S_{ij}$, anche per Re, Pr molto grande non è necessariamente trascurabile anche il primo addendo.

⊙ A parità, se $Br \ll 1$, cioè dissipazione di energia meccanica trascurabile rispetto al trasporto di energia tramite conduzione, e necc $\nabla^2 \theta \sim \text{ordine } 1$, \Rightarrow si ha soluzione senza termine dissipativo, ovvero

$$\frac{D\theta}{Dt} = \frac{1}{RePr} \nabla^2 \theta$$

Cioè la forma adimensionata di quanto già noto: $\frac{D\theta}{Dt} = \chi \nabla^2 \theta$.

- La soluzione dell'eq. del calore da una $\theta(x=0)$ che dipende esplicitamente dal prodotto $RePr$, ma anche implicitamente dallo stesso Re ovvero dalla velocità che è il risultato della soluzione dell'eq. di Navier-Stokes, $\Rightarrow \theta = \theta(\bar{x} = x/L, t, Re, Pr)$ in generale e $T = (T_1 - T_0) \theta(\bar{x}, t, Re, Pr)$.
- Consideriamo i casi limite dell'eq. del calore (adimensionata) per grandi e piccoli numeri di Reynolds.

Soluzione per $Re \rightarrow \infty$

L'eq. del calore $\frac{D\theta}{Dt} = \frac{1}{RePr} (\nabla^2 \theta + \frac{1}{2} Br \sigma_i \sigma_j)$,

dati Pr (che è una caratteristica del materiale) e Br , per $Re \rightarrow \infty$ si annulla il secondo membro,

$\Rightarrow \frac{D\theta}{Dt} = 0$

che è l'eq. del calore per un fluido perfetto: equivalente infatti a $\frac{D\theta}{Dt} = 0$ (in assenza di variazioni di T e \Rightarrow di trasporto di calore non c'è variazione di entropia)

Si noti che Re molto grande equivale a η piccolo; poiché si è fissato il numero di Prandtl,

$Pr = \frac{22}{\chi} = \frac{\eta}{K \rho}$

per η piccolo deve anche avere K piccolo, cioè conduttività trascurabile, proprio quanto richiesto per avere un fluido ideale (conduzione implica dissipazione e non-idealità).

Queste osservazioni sull'eq. del calore a grandi Re completano l'affermazione fatta per la dinamica di un fluido, per la quale il fluido perfetto è il limite del fluido reale per $Re \rightarrow \infty$. Infatti in questa condizione

l'eq. di Navier-Stokes tende all'eq. di Eulero

l'eq. del calore tende a $\frac{D\theta}{Dt} = 0$ cioè a $\frac{D\theta}{Dt} = 0$ eq. adiabatica;

perciò l'evoluzione termodinamica del fluido per $Re \rightarrow \infty$ diventa REVERSIBILE.

Osservazione importante: ciò vale anche quando si consideri un Re locale, definito usando una lunghezza caratteristica dell'ordine del diametro dei corpi immersi, a sufficiente distanza da questi e di conseguenza fuori dallo strato limite.

Soluzione per $Re \rightarrow \infty$

Per questo limite, opposto al precedente, l'eq. del calore si riduce a

$$\nabla^2 \vartheta + \frac{1}{2} Br S_{ij} S_{ij} = \varphi$$

ovvero $\chi \nabla^2 T + \frac{\mu}{2c_p} S_{ij} S_{ij} = \varphi$

Se possiamo di nuovo dire che la conduzione prevale sulla dissipazione di energia meccanica, cioè Br è molto piccolo, troviamo

$$\chi \nabla^2 T = \varphi, \text{ cioè } \nabla^2 \vartheta = \varphi \text{ ossia } \vartheta = \vartheta(\vec{x}^* = \vec{x}/L, t^*) \text{ indipendente da } Re, Pr.$$

Esempio: prendiamo un flusso stazionario di Poiseuille (= dettato da un gradiente di pressione) in un condotto a sezione cilindrica, con pareti a temperatura costante $T(R) = T_0$ e $Re \rightarrow \infty$.

La soluzione già trovata per \tilde{v} era

$$v_z(r) = \frac{\Delta p}{4\mu l} (R^2 - r^2) = 2\tilde{v} \left[1 - (r/R)^2 \right], \text{ con } \tilde{v} \text{ vel. media } \left(\tilde{v} = \frac{1}{\pi R^2} \int_0^R v_z(r) 2\pi r dr = \frac{\Delta p R^2}{8\mu l} \right)$$

L'eq. $\chi \nabla^2 T + \frac{\mu}{2c_p} S_{ij} S_{ij} = \varphi$ si riduce a

$$\frac{1}{r} \frac{d}{dr} \left(r \frac{dT}{dr} \right) = - \frac{\mu}{2c_p \chi} \left(\frac{\partial v_z}{\partial r} \right)^2$$

$$\frac{\partial v_z}{\partial r} = -2\tilde{v} \frac{r}{R^2}; \left(\frac{\partial v_z}{\partial r} \right)^2 = 4\tilde{v}^2 \frac{r^2}{R^4}$$

$$\frac{d}{dr} \left(r \frac{dT}{dr} \right) = - \frac{8\mu \tilde{v}^2}{c_p \chi R^4} r^3 \rightarrow \frac{dT}{dr} = - \frac{2\mu \tilde{v}^2}{c_p \chi R^4} r^3 + \frac{A}{r} \rightarrow T(r) = - \frac{\mu \tilde{v}^2}{2c_p \chi R^4} r^4 + A \log r + B$$

Poiché $T(\phi)$ dev'essere finita, $A = \phi$; $T(R) = T_0 = - \frac{\mu \tilde{v}^2}{2c_p \chi} + B \Rightarrow B = \frac{\mu \tilde{v}^2}{2c_p \chi} + T_0$

$$\Rightarrow T(r) - T_0 = \frac{\mu \tilde{v}^2}{2c_p \chi} \left[1 - (r/R)^4 \right] = \frac{1}{2c_p} Pr \left[1 - (r/R)^4 \right]$$

(si noti che qui $T - T_0 \sim \frac{\mu}{2c_p} Pr \cdot f(\text{geometria})$; cfr. la discussione nelle pagine successive).

Sambio termico solido-fluido: coefficiente di scambio termico e numero di Nusselt

Consideriamo il riscaldamento di un corpo che è stato immerso in un fluido. Come già visto (negli esempi di scambio di calore per il sottosuolo con condizione mista all'interfaccia), uno scambio tra solido e fluido (in quel caso l'atmosfera) è dato da un'espressione per la densità di flusso di calore q

$$q = \alpha (T_1 - T_0)$$

con $T_1 = T_s|_{surr}$ temperatura superficiale del solido, T_0 temperatura fondamentale (o caratteristica) del fluido, e α = coefficiente di scambio termico (anche indicato come h).

Il flusso di calore sulla superficie del solido è

$$q = -k_s \frac{\partial T_s}{\partial x_n} = -k_f \frac{\partial T_f}{\partial x_n} \quad \text{con } x_n \text{ normale da } S \text{ (solido) verso } F \text{ (fluido)}$$

e k_f, T_f coefficiente di conduzione e temperatura del fluido,

k_s, T_s coefficiente di conduzione e temperatura del solido. Perciò

$$-k_s \frac{\partial T_s}{\partial x_n} = \alpha (T_1 - T_0) \quad \text{appunto la condizione mista già trattata. Esprimendo } \alpha \text{ si ha}$$

$$\alpha = \frac{-k_s \partial T / \partial x_n}{T_1 - T_0} \quad \rightsquigarrow \text{ in variabili adimensionate } = \frac{-k_f \partial \theta / \partial x_n^*}{L \theta}$$

con $\theta = \theta(x^*) = x/L, Re, Pr$

dove non includiamo una dipendenza temporale perché consideriamo lo stato stazionario raggiunto, in cui c'è comunque una ΔT tra la superficie del solido e il fluido per l'attrito che fa dissipare calore nelle vicinanze del corpo (si noti a questo proposito una cosa importante: misurare la temperatura di un fluido inserendovi una sonda può dare un risultato non del tutto esatto per un fluido in moto perché la dissipazione, avendo l'attrito nei pressi della sonda, innalza la temperatura superficiale del solido T_s rispetto alla T_f ; in altre parole, la misura è perturbativa).

Perciò α dipende da:

• Re ;

• Pr ;

• geometria del corpo/superficie (si intuisce già dall'esistenza di una lunghezza L che è usata per adimensionare $x^* = x/L$).

Il coefficiente di scambio termico α non è adimensionato, ma gli si può associare un numero adimensionato

$$Nu = \alpha L / k_f \quad \text{numero di Nusselt} \quad (\text{dove } \alpha \text{ è il coefficiente di conduzione termica del fluido } k_f)$$

che come α è a sua volta una funzione $Nu(Re, Pr, \text{geometria della superficie})$; per piccoli Re ($Re \rightarrow 0$), l'eq. del calore si riduce a

$\nabla^2 T = 0 \Rightarrow T$ non dipende più da $Re, Pr, \Rightarrow Nu = Nu(\text{geometria})$, si può determinare dal fluido a riposo, non entrano in più le caratteristiche dinamiche (e del resto $Re \rightarrow 0$ equivale a \bar{v} piccola).

Analizziamo ulteriormente il problema del corpo riscaldato da un fluido in moto perché ci porta a trattare (e poi adimensionare) diversamente l'eq. del calore.

Anche osservando il caso stazionario ci sarà, come già spiegato, una differenza $T_1 - T_0$ tra solido e fluido per l'attinto nello strato limite. Nell'eq. del calore

$$\frac{DT}{Dt} = \chi \nabla^2 T + \frac{\mu}{\rho c_p} S_{ij} S_{ij}$$

il termine dipendente dai gradienti di velocità e dalla viscosità è dimensionalmente non più trascurabile; inoltre, la $T_1 - T_0$ è effettivamente incognita, e ci si porta a cercare un modo diverso per adimensionare l'equazione.

Il ragionamento è il seguente: data l'energia cinetica $E_k \sim \frac{1}{2} U^2$, per una variazione di velocità da valore nullo a U (caratteristica in quanto rappresentativa del gradiente tra superficie e bulk del fluido) si ha una $\Delta E_k \sim \frac{1}{2} U^2 = -\Delta E$ variazione di energia che a sua volta è

$$\Delta E = c_p \Delta T = c_p (T_1 - T_0) \Rightarrow \text{usiamo}$$

$$T - T_0 = (T_1 - T_0) \vartheta = \frac{1}{2} \frac{U^2}{c_p} \vartheta \quad \text{come espressione per adimensionare } T;$$

$$\Rightarrow \frac{DT}{Dt} = \chi \nabla^2 T + \frac{\mu}{\rho c_p} S_{ij} S_{ij}$$

$$\frac{U}{L} \frac{1}{2} \frac{U^2}{c_p} \frac{D\vartheta}{Dt} = \chi \frac{U^2}{L^2} \nabla^2 \vartheta + \frac{\mu}{\rho c_p} \frac{U^2}{L^2} S'_{ij} S'_{ij}$$

$$\Rightarrow \frac{D\sigma}{Dt} = \underbrace{\frac{\chi}{L}}_{1/RePr} \nabla^2 \sigma + \underbrace{\frac{\mu}{L}}_{1/Re} S_{ij} S_{ij} \Rightarrow \boxed{\frac{D\sigma}{Dt} = \frac{1}{Re} \left(\frac{1}{Pr} \nabla^2 \sigma + S_{ij} S_{ij} \right)}$$

e consideriamo i casi per diverse gamme di valori di Re.

① Re intermedio : equazione completa

$$\frac{D\sigma}{Dt} = \frac{1}{Re} \left(\frac{1}{Pr} \nabla^2 \sigma + S_{ij} S_{ij} \right) \quad \text{ha secondo membro che } \propto f(Re, Pr)$$

$$\Rightarrow \text{tomando a grandezze reali } \left(\sigma = \frac{\rho c_p \Delta T}{\rho^2} \right) \text{ si ha } \underline{\underline{T_1 - T_0 \sim \frac{U^2}{\rho c_p} f(Re, Pr)}}$$

② Re << 1

Si può annullare il primo membro, $\frac{D\sigma}{Dt} = p \Rightarrow \nabla^2 \sigma = -Pr S_{ij} S_{ij}$ che è un'eq. di Poisson
→ (del resto \bar{u} grad T piccolo per \bar{u} piccolo e Re piccolo)

Con gli $S_{ij} \sim$ ordine 1 sono stati adimensionati, e determinati dall'eq. di Navier-Stokes adimensionata, perciò funzione del numero di Reynolds;

$$\Rightarrow \nabla^2 \sigma \sim Pr \cdot f(Re)$$

$$\text{e tomando a grandezze reali } \Rightarrow \underline{\underline{T_1 - T_0 \sim \frac{U^2}{\rho c_p} Pr \cdot f(Re)}}$$

(gradienti, laplaciani, derivate in generale sono primari cioè adimensionati e \sim ordine 1)

③ Re >> 1

\bar{u}, T variano solo in un sottile strato limite, non necessariamente lo stesso, di grado su di stanza S e S' rispettivamente; la loro differenza dipende dalle proprietà visose e termiche del fluido, cioè da Pr .

L'energia dissipata per attrito e liberata nel fluido, per unità di volume è

$$\eta \left(\frac{U}{S} \right)^2 \Rightarrow \text{scelta invece per unità di superficie del solido } \eta \frac{U^2}{S};$$

essa è pari al flusso di calore

$$q = -k \frac{\partial T}{\partial x_n} \sim \chi \rho c_p \frac{T_1 - T_0}{S'} \Rightarrow \eta \frac{U^2}{S} = \chi \rho c_p \frac{(T_1 - T_0)}{S'}$$

$$\Rightarrow T_1 - T_0 = \frac{\eta}{\chi \rho c_p} \frac{U^2}{S} = \frac{U^2}{c_p} Pr \left(\frac{S'}{S} \right) \Rightarrow \underline{\underline{T_1 - T_0 = \frac{U^2}{c_p} f(Pr)}}; \text{ non compare più Re}$$

a sua volta $f(Pr)$